

## Valjakka Sari Anne

---

**Lähettäjä:**  
**Lähetetty:** sunnuntai 30. lokakuuta 2022 22:51  
**Vastaanottaja:** Valjakka Sari Anne  
**Aihe:** Re: Tassunkulma 1:n häiritsevä toiminta

Hei!

Oletteko tosissanne? Olette pian kahden vuoden ajan antaneet ymmärtää, ettette ole kiinnostuneita tekemistämme häiriöilmoituksista ja pikemminkin meidän ilmoituksia on pidetty työrauhaanne häiritsevänä. Kehotan, että luette hallinto-oikeuden päätöksen uudelleen ja tarkemmin! Olette pian kahden vuoden ajan pyrkineet perustelemaan meille, miksi häiriötä aiheuttamattomalla TY-kiinteistöllä voi harjoittaa häiriötä aiheuttavaa raskaan liikenteen toimintaa ym. Edes hallinto-oikeus ei pitänyt esittämiänne perusteluja riittävinä saati pätevinä, vaan totesi teidän laiminlyöneen asian tosiasiallisen selvittämisen. Aiotteko aloittaa tämän kaiken alusta? Te voisitte vain koota yhteen kaikki alueen asukailta teille ja ympäristöpuolelle tulleet kymmenet yhteydenotot ja valitukset ympäristöä häiritsevistä toiminnasta. Olette kai kirjanneet kaikki puhelimitse, sähköpostitse tai kasvotusten otetut yhteydenotot asian tiimoilta? Voimme lisäksi toimittaa lukuisia videoita, joissa häiritsevää toimintaa esiintyy omaa pihaamme kuvatessa. Voimme siis vain yksinkertaisesti todeta, että häiritsevää toimintaa esiintyy Tassunkulma 1:n kiinteistöllä päivittäin. Tulkaa itse kirjaamaan tämä ellette usko alueen asukkaita!

Tässä esimerkkipäivä keskiviikolta 19.10. joka on tyypillinen tapaus viimeisen lähes kahden vuoden ajalta:

**Kello 7** koko asuinalue on taas herätetty lavanhakuryminällä!

**Hieman ennen klo 9** uusi lavansiirtelyryminä, jolla varmistettu, ettei varmasti kukaan omakotialueella enää nuku!

**Ennen puolta kymmentä** jälleen uuden lavan hausta aiheutunut meteli, mikä kuuluu niin ikään kotimme sisätiloihin!

**Puoli yhdentoista maissa** jälleen lavanpalautus ja senmukainen meteli!

**Hieman ennen kello kolmeatoista** rekkaa pyöritellään piha-alueella, ilmeisesti sama, jota on huollettu ja tyhjäkäytetty pitkin aamupäivää!

Tämän jälkeen poistuinkin kotoa, enkä käyttänyt aikaani enää metelin kirjaamiseen ko. päivältä. Mutta huomautan, että tämä sama "sirkus" on jatkunut lähes kahden vuoden ajan ja kevät- ja kesäkaudella toiminta on edellä kuvattua merkittävästi kiivaampaa. Saman ajan olemme katselleet kotimme ikkunoista ja pihaltamme rumia vaihtolavoja ym. kalustoa, joka ympäristöä merkittävästi rumentaa!!! Nämä havainnot raskaan liikenteen metelistä on tehty asuintiloista. Kesäaikaan tilanne on ollut täysin sietämätön. Omalla pihalla oleskelu tai ikkunoiden auki pitäminen on ollut erittäin epäviihtyisää jatkuvan rekka- ym. metelin vuoksi. Pihalla tai terassilla ei käytännössä voi normaalilla puheäänellä keskustella silloin, kun viereisellä kiinteistöllä jyrisee ja piippailee rekka...

Hallinto-oikeuden päätöksen mukaan aiempia annettuja velvoitteita on noudatettava. Oletteko täytäntöönpanneet langettamanne uhkasakot kiinteistön omistajalle, sillä puita ei ole vielääkään istutettu suojaviheralueelle? Lisäksi käykää tarkastamassa yrittäjän betonielementtiviritelmä puomiportin yhteydessä. Vaikka betonielementit ovat kuormalavojen päällä, täyttää elementtien asettelu aidan tai aidanteen tunnusmerkit, jotka oli myös kehoitettu poistettavan.

Rakennusvalvonnan lakisääteinen tehtävä on valvoa ja vastata siitä, että asemakaava-alueen kiinteistöillä toimitaan asemakaavamääräysten mukaisesti. Jos tästä tehtävästä säännönmukaisesti laistetaan tai jätetään tosiasiallinen valvonta joidenkin kiinteistöjen osalta tekemättä, tulee tällöin myös tarve arvioida virkavastuulla työskentelevien viranomaisten toimintaa.

Terveisin

ti 18. lokak. 2022 klo 8.30 Valjakka Sari Anne <[Sari.Valjakka@mikkeli.fi](mailto:Sari.Valjakka@mikkeli.fi)> kirjoitti:

Hei,

Asia on palautettu uudelleen käsittelyyn. HO ei ole tehnyt muuta päätöstä asiasta.

Asian selvittämistä helpottaisi, jos pystytte pitämään kirjaa: Minä päivinä ja mihin aikaan häiriötä esiintyy.

t

Sari Valjakka

---

**Lähtettäjä:**

**Lähetetty:** tiistai 27. syyskuuta 2022 21.53

**Vastaanottaja:** Valjakka Sari Anne <[Sari.Valjakka@mikkeli.fi](mailto:Sari.Valjakka@mikkeli.fi)>; Savo Marita <[Marita.Savo@mikkeli.fi](mailto:Marita.Savo@mikkeli.fi)>

**Aihe:** Tassunkulma 1:n häiritsevä toiminta

Tassunkulma 1:n kiinteistöllä jatkuu edelleen ympäristöä häiritsevää raskaan liikenteen toimintaa. Vaihtolavoja, lavetteja ja muuta raskaan liikenteen välineistöä käydään kuorma-autoilla tuomassa, viemässä ja liikuttelemassa kiinteistöllä. Tätä tapahtuu aamusta iltaan, arkisin ja viikonloppuisin. Kaavamääräys TY kieltää raskaan liikenteen teollisuuden kyseisellä tontilla. Onko rakennusvalvonta varmistanut, että yrittäjä on hallinto-oikeuden antaman päätöksen jälkeen toteuttanut Lupa- ja valvontajaoston antamat velvoitteet?

Entä mihin perustuu ympäristöpalveluiden, alueella toimivalle kuljetusyrittäjälle, antama lupa siitä, että raskaan liikenteen toimintaa voi olla kyseisellä kiinteistöllä arkisin klo 7-22? Hallinto-oikeuden ko. kiinteistöä koskeva päätös tuo hyvin selvästi esille sen, että TY-kiinteistöllä ei voi olla teollisuutta, joka vaatii RASKASTA LIIKENNETTÄ eikä YMPÄRISTÖÄ HÄIRITSEVÄÄ TOIMINTAA.

T.